

# VS: Anke på DK sak 2017-14 fra AHF til Appellutvalget.

Org.avd

ti 20.03.2018 10:03

Til: Appellutvalget <Appellutvalget@nkk.no>;

📎 3 vedlegg (3 MB)

Appellutvalget.pdf; 2018 NBK diskusjonsforum 10.3.Hagstrom.pdf; 27. Brev fra DK til AHF vedtak.pdf;

Oversender anke på DK vedtak fra Autoriserte Hundedommeres Forening.

God påske!

Med vennlig hilsen  
Norsk Kennel Klub

Dagny Wangensteen  
Saksbehandler  
Organisasjonsavdelingen  
Tlf. 93278093 email: [dagny@nkk.no](mailto:dagny@nkk.no)  
Besøksadresse: Nils Hansensvei 20, Bryn, Oslo.  
Postadresse: Postboks 163, Bryn, 0611 Oslo  
[www.nkk.no](http://www.nkk.no)



---

**Fra:** Arne Johan Haugen [mailto:arne@proffeiendomsservice.no]

**Sendt:** 20. mars 2018 09:52

**Til:** Org.avd <Org.avd@nkk.no>

**Kopi:** fre-sten@online.no; martinsen@campbellco.no

**Emne:** Anke på DK sak 2017-14 fra AHF til Appellutvalget.

Hei.

Oversender her anke på DK sak 2017-14 og vedtak av 06.03.2018

Ønsker Appellutvalget mer dokumentasjon på saken så kan undertegnede oversende dette.

Med hilsen Autoriserte Hundedommeres Forening

For Freddy Sten Christensen

Arne Johan Haugen  
Fungerende sekretær.

17. mars 2018

**Til NKK**  
v/ Apellutvalget

**Att: DK sak 2017-14**  
**Disiplinærkomiteens svar datert 06.03. 2018**

Vi henviser til ovenfor nevnte sak, og kan i den forbindelse ikke si oss enig i domsslutningen, da vi er av den oppfatning at de nevnte personer i NBK's styre er idømt for milde reaksjoner. Vi er også av den oppfatning at personene bør ha en like lydene "straff", da vi ser at hele styret er enstemmig i hva de har besluttet. Vi henviser her blant annet til vår egen organisasjons bok side 10 til side 15. For øvrig henviser vi til vårt brev/klage til DK av 20.12.2017

I denne forbindelse vil spesielt nevne at Fr. Line Orlund sitter i NKK's kontrollkomite, et verv hun hadde i 2017 og fortsatt innehar, hun er også leder av Raseklubbenes Fellesallianse. Line Orlund's holdning til denne sak er ikke positiv sett fra styrets side. Hun er for øvrig innstilt på valg som leder i NBK, et verv hun tidligere har innehatt i 4 år. Skal så hennes syn på NKK's beslutninger og saksgang videreføres til andre klubber, er dette meget uheldig, og det er heller ikke et medlem av Kontrollkomiteen verdig.

I ettertid av DK's beslutning er saken publisert i flere sosiale medier av Espen Hagstrøm. Han er medlem av NBK's Avlsråd og er også leder av valgkomiten. Hans syn på saken er meget betenkelig, han har lagt dette ut med dommernes fulle navn, i tillegg til at han kommer med sjikanerende, nedlatende og misvisende påstander. Vi er av den oppfatning at han også bør behandles på lik linje med de øvrige i NBK's styre.

Med vennlig hilsen  
For Autoriserte Hundedommeres forening

**Freddy Christensen, Leder**

**Vedlegg: Div. utdrag fra Facebook**



Autoriserte Hundedommeres Forening  
ved Freddy Sten Christensen

Disiplinærkomiteen

06.03.2018

Deres Ref.:

Vår ref: DW

### **DK sak 2017-14: Klage fra Autoriserte Hundedommeres Forening (AHF)**

I notat av 20.12.2017 ber AHF Disiplinærkomiteen om å vurdere bruddsak, for uakseptabel opptreden og dermed brudd på NKKs lover § 7-2, 1.ledd. Innklagede er ihht klagen medlemmene av Norsk Boxerklubbs (heretter NBK) hovedstyre, avlsråd og utstillingsråd.

### **Faktum**

Hendelsesforløpet beskrives i klagen fra AHF på følgende måte:

«AHF behandlet på sitt møte den 4. desember 2017 brev til AHF fra Norsk Boxerklubb (NBK) av 6.11.2017, samt brev fra Wenche Eikeseth og Knut Andersen til AHF om NBKs varsel om disiplinærsak overfor 5 spesialdommere for boxer.

*Bakgrunnen for denne saken er et brev forfattet av fem spesialdommere for boxer og som var tenkt sendt ut til norske dommere autorisert for boxer for å klargjøre spørsmålet om hvordan man dømmer hvite boxere på norske utstillinger. Dette brevet var skrevet etter flere henvendelser fra dommere som var usikre på hvordan man skulle lese standarden. Før brevet skulle sendes ut ønsket man en uttalelse fra AHF om dette var i orden. AHF behandlet dette på styremøte i juni, og brevet fikk en positiv påskrift fra AHF. Ved en misforståelse ble ikke brevet sendt ut til dommere, men ble lagt ut på AHFs hjemmesider etter et referat fra en temakveld i AHF om boxere, og uten at brevskriverne var varslet om dette.*

*NBKs styre oppdaget dette brevet i slutten av oktober, og foruten å varsle de fem dommerne om at det vil bli reist disiplinærsak mot dem fordi det anbefales at hvite boxere skal få premiegraden 0, legger også styret 30. oktober 2017 på NBKs FB side henvisning til innlegget på AHFs hjemmeside, og de sier der at fem spesialdommere vil bli varslet om disiplinærsak. Det er ingen tvil om hvilke dommere dette gjelder, da brevet er undertegnet med alle navn: Wenche Eikeseth, Øystein Eikeseth, Marit Sunde, Knut Andersen, Arne Haugen.*

*Disse dommere, fire med lang dommererfaring som også dømmer mange andre raser, er alle er meget vel respektert i det internasjonale boxermiljøet. Derav blir de også brukt av mange spesialklubber i hele verden som spesialister på rasen boxer. De blir gjerne invitert til årsvinner utstillinger i hele Europa. Flere av disse dommerne har også dømt i rasens hjemland Tyskland flere ganger. De har også dømt ved flere anledninger ATIBOX utstillinger, en organisasjon der forskjellige lands boxerklubber er medlem. På disse utstillingene deltar mellom 600-900 Boxere i løpet av en helg.*



Besøksadresse:  
Nils Hansensvei 20  
0667 Oslo

Postadresse:  
Boks 163, Bryn  
0611 OSLO

Sentraltbord: 21 600 900  
Telefaks: 21 600 901

Organisasjonsnummer: 937 125 577 MVA  
Kontonummer: 1600.40.39983

*Hund til  
nytte og glede*

*De i Norsk Boxerklubb som står for mailer, utlegg på nettsider og Facebook, brev som ikke er signert annet enn med hovedstyret i Norsk Boxerklubb er: Leder Cecilie Strømstad, nestleder Inger Beate Vongraven Dyrstad, styremedlemmer Line Orlund, Linda Acay, Solveig Strand. Varamedlem Ine Furulund. Det er også sendt fra Avlsrådet hvor leder er Cecilie Strømstad. Utstillingsrådet er ledet av Henning Lund (samboer til Cecilie Strømstad).*

*I et brev til AHF av 6.11. skriver NBK følgende: Norsk Boxerklubb ser at AHF har holdt en temakveld om boxer, og at denne har resultert i et "vedtak" om at norske dommere skal gi hvite boxere graden 0 på utstilling. Det er svært uheldig at AHF tar opp denne diskusjonen uten å informere eller involvere NBK. Dette er noe som direkte angår måten rasen forvaltes på i Norge, og det er NBK som er tildelt raseforvaltningsansvaret for boxer.*

*På vår temakveld ble det overhode ikke henvist til dette brevet, og det ble heller ikke gjort noe vedtak om hvordan norske dommere skal premiere hvite boxere. Dette er noe NBKs styre har tatt helt ut av løse luften, og har funnet på selv. Det kan også dokumenteres at styret i NBK truer med at de vil fraråde NBKs avdelinger å invitere dommere som vil gi hvite boxere 0.*

*NBK styre ønsker tydeligvis å diktere hva vi i AHF skal gjøre. Med andre ord, de vil legge seg opp i AHFs retningslinjer for møter. I tillegg kritiserer de at AHF avholder temakveld på boxer uten å invitere NBK. Vi har bare autoriserte dommere, aspiranter og elever på våre temakvelder og øvrige møter.*

*Likeledes prøver NBK å overstyre boxerdommere ved at de skal dømme som det nåværende styret i Norsk Boxerklubb ønsker og ikke hva standarden sier. De kritiserer også dommerne og mener våre boxerdommere ikke kan standarden. Dette har de også lagt ut på nettet.*

*Det blir en uholdbar situasjon dersom de forskjellige raseklubbens styrer, skal diktere og bestemme hvilke raser vi skal diskutere på våre temakvelder og om hvordan vi skal oppfatte en standard. Styrer med mer eller kanskje mindre kunnskaper.*

*Dommerforeningen kan ikke akseptere at klubber skal bestemme, og eventuelt diktere hva vi skal gjøre på våre møter, og hvilke raser vi skal diskutere på våre temakvelder.*

*AHF ønsker herved at disiplinærkomiteen vurderer strenge tiltak mot NBKs styre, avlsråd og utstillingsråd. En slik oppførsel og fremgangsmåte som NBKs styre har utvist må ikke få vokse frem. Her kan det oppstå store problemer, og mye ekstra arbeide, dersom dette blir kjent, og andre raseklubber og styrer tror at dette er en løsning på problemene de respektive klubber måtte ha. Det kan ikke tillates at norske dommere skal overstyres og bli behandlet på denne måten.»*

Etter gjennomføring av temakvelden ble referat samt et utkast til brev fra 5 spesialdommere for boxer publisert på AHFs side, sistnevnte ved en inkurie. I brevet omtales det som beskrives som problemet med bedømmelse av hvitt på boxer bl.a. som følger:

*«I den senere tid har det forekommet at hvite boxere stilles på utstilling, og vi har fått en del spørsmål fra dommere om hvordan disse hundene skal bedømmes. I samråd med AHF har vi derfor besluttet å sende ut en informasjon til dere om denne problematikken.*

*Boxer er en tysk rase og det er den tyske boxerklubben/VDH som bestemmer standarden. Standarden har stort sett vært uforandret de siste 50 år. Boxerstandarden har aldri hatt noen diskvalifiserende feil. Den første diskvalifikasjonen i boxerstandarden var FCI's obligatoriske tekst om aggressivitet, som kom inn i 2003. Den eneste diskvalifikasjonen i gjeldende standard fra 2008*

*som tyskerne selv har satt inn, er punktet om stumphale (det var jo blandingen av corgi/boxer i England som opprørte tyskerne!).*

*Da svært mange standarder har til dels lange lister med diskvalifiserende feil, er det kanskje ikke så rart at mange dommere i dag ikke forstår at hvit farge er diskvalifiserende på boxer – fordi dette eksplisitt ikke står i standarden. Det er derfor blant dommere blitt stor usikkerhet på hvordan man dømmer en hvit boxer.»*

Og brevet avsluttes som følger:

*«Vi kan ikke fortelle andre boxerdommere hvordan en hvit boxer skal bedømmes, men vi vil tilråde å gi 0 i premiegrad, da spesielt den tyske boxerklubben anbefaler dette. Likeledes vil antagelig de dommere som ikke tar hensyn til fargen få mange hvite boxere til bedømmelse i fremtiden!».*

Etter at NBK ble kjent med dette brevkastet, ble det lagt ut et innlegg på klubbens Facebook-side, og det ble sendt brev til de 5 spesialdommerne som hadde signert det. Brevet fra NBK til de 5 dommerne inneholder varsel om iverksettelse av disiplinærsak:

*«Dette brevet er et varsel om at styret i Norsk Boxerklubb har pågående en sak der vi vurderer å iverksette en disiplinærreaksjon mot deg for brudd på klubbens lover §2-3. Det er også en informasjon om din mulighet til å uttale deg i saken før den avgjøres.*

*30. oktober 2017 ble styret i Norsk Boxerklubb gjort kjent med et brev vedr. boxere med mer enn 1/3 hvitt som var sendt til Autoriserte Hundedommeres Forening (AHF) i november 2016. Slik vi tolker brevet er dette fra deg og fire andre spesialdommere for boxer i fellesskap.*

*Det fremkommer også at du har deltatt på temakveld om boxer i AHF 31. mai 2017. I etterkant av dette møtet konkluderer styret i AHF med at ”vi støtter dommernes beslutning/forslag om at boxere, med mer enn en tredjedel hvitt ikke skal tildeles premie, men tildeles null, helt enkelt vi dømmer etter nåværende standard”. Styret i Norsk Boxerklubb forstår dette som at du har deltatt på dette møtet og aktivt oppfordret foreningens styre til å fatte dette vedtaket.*

*Styret noterer at du som spesialdommer for rasen ikke har opplyst Norsk Boxerklubb om at en slik temakveld om rasen har funnet sted.»*

På Facebook-siden ble det også varslet disiplinærsak mot de 5 dommerne.

Slik saken fremstår for DK, så er sakens spørsmål om NBK har opptrådt i strid med NKKs regler, herunder NKKs lover § 7-2, 1.ledd, bokstav b-d. I sitt svar til DK, opplyser NBK i brev av 18.1.2018, at det kun er NBKs styre som har stått bak henvendelser til dommerne samt innlegg på Facebook. Dette legges derfor til grunn for sakens behandling i DK.

### **DKs vurdering**

DK legger stor vekt på at det er et viktig prinsipp at dommere ikke skal kunne klandres for sine vurderinger eller utviste skjønn i forbindelse med gjennomføring av dommergjerningen.

Problemstillingen i nærværende sak er knyttet til farge på boxer, og det hitsettes fra rasestandarden følgende beskrivelse:

*«Farge: Gul; tigret. Gult forekommer i ulike nyanser fra lys gul til mørk hjorterød, der en nyanse midt imellom (rødgul) er den vakreste. Sort maske. Tigret er mørke eller sorte striper som går i*

*ribbenas retning på de ovennevnte gule bunnfargene. Bunnfarge og striper klart adskilt fra hverandre. Hvite tegninger skal ikke betraktes som feil, men kan til og med være ganske tiltalende».*

Følgende er sagt om feil i forhold til farge:

*«For høy maske, for tette eller for få striper i tigreringen. Skitten (sotet) bunnfarge. Urene farger. Uharmoniske hvite tegninger som helt eller halvsidig hvitt hode. Andre enn de i standarden beskrevne farger, mer enn 1/3 hvit bunnfarge.»*

For mye hvitt er ikke angitt som diskvalifiserende feil. Men, slik DK forstår brevet fra de 5 dommerne, så gjelder deres anbefaling ikke hvite *tegninger*, men der hvor hundene har så mye hvitt at det blir å regne som *bunnfarge*. Dette har dog ikke hatt avgjørende betydning for DKs vurdering.

Basert på en helhetsvurdering av saken og de forhold som er omtalt i klagen, finner DK det riktig å ilegge samtlige av de innklagede styremedlemmene i NBK en advarsel, jf NKKs lover § 7-3, 1.ledd bokstav a. Dette basert på at de her har gått langt utenfor det som kan aksepteres overfor de 5 spesialdommerne. En faglig uenighet om tolkning av hva som er tegninger og hva som må anses som bunnfarge burde vært løst på en helt annen måte, og for DK fremstår NBKs handlemåte her som konfliktskapende ved fremsettelse av relativt offentlig kritikk av dommerne via FB, samt varsle disiplinærreaksjoner på et uvisst rettslig grunnlag. I stedet for å gå frem på denne måten, så burde NBK ha invitert AHF og de 5 spesialdommerne til et møte, for å diskutere saken og på den måten fremlegge sine synspunkter. Det legges for øvrig vekt på at brevet forfattet av de 5 dommerne kun inneholder en anbefaling, og at det synes å være et svar på det som synes å være opplevd som problematisk ved bedømmelse av boxere med mye hvitt.

DK finner etter en konkret vurdering at leder for NBK, Cecilie Strømstad, må anses å ha et særlig ansvar for at dette har blitt en sak. Som leder påhviler det henne et særlig ansvar, og det er ikke akseptabelt at dommere henges ut og trues med disiplinære skritt i en sak som dette og på en slik måte. Av den grunn finner DK at Cecilie Strømstad også må miste retten til å inneha tillitsverv i NKK, tilsluttede klubber og foreninger for en periode på 1 år fra 5.2.2018 til 5.2.2019, jf NKKs lover § 7-3, 1.ledd bokstav e.

Medlemmene av NBKs avlsråd og utstillingsråd, i den utstrekning de ikke også er medlemmer av NBKs styre, blir å frifinne.

DKs vedtak er enstemmig. Det opplyses at DKs nestleder har erklært seg inhabil og hun har derfor ikke deltatt i behandlingen av denne saken. Saken ble behandlet av DK satt også med varamedlemmer.

## **VEDTAK**

NKK medlem Cecilie Strømstad ilegges en advarsel ihht NKKs lover § 7-3, 1.ledd bokstav a og taper retten til å inneha tillitsverv i perioden 5.2.2018-5.2.2019, jf NKKs lover § 7-3, 1.ledd bokstav e.

NKK medlem Inger Beate Vongraven Dyrstad ilegges en advarsel ihht NKKs lover § 7-3, 1.ledd bokstav a.

NKK medlem Line Orlund ilegges en advarsel ihht NKKs lover § 7-3, 1.ledd bokstav a.

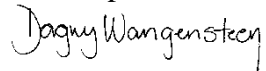
NKK medlem Linda Acay ilegges en advarsel ihht NKKs lover § 7-3, 1.ledd bokstav a.

NKK medlem Solveig Strand ilegges en advarsel ihht NKKs lover § 7-3, 1.ledd bokstav a.

**Informasjon om ankemulighet**

Avgjørelsen kan ankes av partene. Fristen for å anke er 4 uker fra avgjørelsen ble sendt ut/brevets dato. En anke som kommer inn etter fristens utløp kan likevel behandles dersom særlige grunner foreligger.


Med vennlig hilsen  
for Disiplinærkomiteen



Dagny Wangensteen  
Organisasjonsavdelingen  
Tlf. 932 78 093  
E-mail: [org.avd@nkk.no](mailto:org.avd@nkk.no)

## NORSK BOXERKLUBBS DISKUSJONSFORUM, LØRDAG 10. MARS 2018




< Solveig sitt innlegg ...

 **Espen Hagstrøm**  
Jeg har blitt direkte involvert i denne saken ved å bli innklaget til Disiplinærkomiteen i NKK av Autoriserte Hundedommers Forening, til tross for at jeg ikke har noen rolle.

Ved at jeg har blitt involvert har jeg også mottatt sakspapirer som jeg etter min oppfatning ikke skulle hatt tilgang på.

Jeg har ikke blitt ilagt konfidensialitet av NKK eller andre, og velger derfor her å klargjøre for de faktiske forhold da disse dokumentene som er publisert ikke alltid er like enkel å følge.

 Skriv kommentar   

< Solveig sitt innlegg ...

Denne klargjøringen er da selvsagt min personlige oppfattelse om hva som foregår, og gir ikke nødvendigvis ett komplett bilde.

I denne saken er det viktig å forstå noe av historien og persongalleriet for å forstå konteksten.

40 min Liker Svar

 **Espen Hagstrøm**  
Ved Årsmøte 2016 stemte et overveldende flertall av medlemmene å oppheve avlssperren.

Styret i NBK søkte NKK om oppheving av avlssperren, og denne ble godkjent av NKK.

 Skriv kommentar   





Solveig sitt innlegg



**Espen Hagstrøm**  
Så over til 2017 – og  
Autoriserte Hundedommeres  
Forening (AHF) – hvor blant  
annet spesialdommer på Boxer  
Arne Johan Haugen er  
styremedlem er i dag.

31. mai hadde AHF temakveld  
for boxere, foredragsholdere  
Wenche Eikeseth  
(speisaldommer på Boxer,  
tidligere ansatt i NKK og gift  
med Øystein Eikeseth) og Arne  
Johan Haugen.

Invitasjon til møtet, brev fra  
leder i AHF til AHF sine  
medlemmer samt et brev  
skrevet i NOVEMBER 2016 ble  
publisert på AHF sine  
nettsider.



Skriv kommentar



Solveig sitt innlegg



Leder i AHF skriver «Derfor var  
konklusjonen enkel for styret,  
vi støtter fullt og helt  
dommernes beslutning/forslag  
om at Boxere, med mer enn en  
tredjedel hvitt ikke skal tildeles  
premie, men tildeles null, helt  
enkelt vi dømmer etter  
nåværende standard.»

Brevet fra spesialdommere på  
boxer fra 2016 er signert med  
Knut Andersen, Marit Sunde,  
Wenche Eikeseth (min anmerk:  
tidligere ansatt i NKK, gift med  
Øystein Eikeseth), Øystein  
Eikeseth (min anmerk: ansatt i  
NKK, leder for org. avd. og gift  
med Wenche Eikeseth), Arne  
Haugen (min anmerk:  
styremedlem i AHF).



Skriv kommentar





Solveig sitt innlegg



I brevet skriver dommerne blant annet «Vi er 5 «såkalte» spesialdommere for boxer, og vi vil alle gi 0 på utstilling for en boxer som har mer enn 1/3 hvit farge. Dette vet de fleste boxereiere, og de vil derfor ikke stille ut sin hvite boxer for oss. Vi kan ikke fortelle andre boxerdommere hvordan en hvit boxer skal bedømmes, men vi vil tilråde å gi 0 i premiegrad».

Det dommerne her gjør er i praksis å spenne ben på årsmøtevedtaket til NBK, og som senere ble godkjent av NKK, om at avlssperren på boxere med mer enn 1/3 hvitt skulle oppheves.

37 min Liker Svar



Skriv kommentar



Solveig sitt innlegg



Espen Hagstrøm

Dokumentene fra AHF lå ute på nett i flere måneder før NBK oppdaget disse, og da NBK oppdaget disse ble det informert på FB sidene til NBK at NBK har fått informasjonen som da ligger ute på AHF sine nettsider og ser på det som alvorlig og at man mener det er grunnlag for disiplinærreaksjon.

Styret i NBK legger ut link til AHF, men identifiserer ikke personene dette gjelder i informasjonen man legger ut.

Informasjonen hadde ligget ute på nett i flere måneder, og følgelig per definisjon offentlig informasjon.



Skriv kommentar





Solveig sitt innlegg



Espen Hagstrøm

29.12 mottok jeg brev fra Disiplinærkomiteen – dog ikke signert av Disiplinærkomiteen, men av en ansatt i avdelingen som er ledet av Øystein Eikeseth. NKK har en postkassefunksjon, men NKK kan per dags dato ikke godtgjort at personer ansatt i administrasjonen i NKK har fullmakt til å signere på vegne av Disiplinærkomiteen.

I brevet står det blant annet «DK-sak 14/2017 Hagstrøm, Espen. Brudd på NKKs lover §7-2.». DK har dog ikke klart å spesifisere hvilken del av loven som jeg skal ha brutt i brevet de har sendt meg. NKK besvarer ikke henvendelser på



Skriv kommentar




Solveig sitt innlegg



I brevet står det blant annet «DK-sak 14/2017 Hagstrøm, Espen. Brudd på NKKs lover §7-2.». DK har dog ikke klart å spesifisere hvilken del av loven som jeg skal ha brutt i brevet de har sendt meg. NKK besvarer ikke henvendelser på hvilken del av loven som er brutt.

Brevet fra NKK inneholder flere dokumenter, og jeg som ikke involvert i denne saken får mer informasjon enn jeg burde ha.

Ett av brevene som fanger min interesse er brev fra AHF til Disiplinærkomiteen, dette brevet er signert av leder med ord, mer  spor i dokumentet viser at det er



Skriv kommentar





Solveig sitt innlegg



ord, men digitale spor i dokumentet viser at det er laget av Arne Johan Haugen.

Det er vel ikke for mye å anta at disse 5 spesialdommerne handler sammen. Her snakker vi altså om 5 spesialdommere som går bak ryggen på NBK og forteller hva andre dommere skal dømme, blir tatt med buksene nede av NBK, får disiplinærsak mot seg, men får «AHF» (ref. Arne Johan Haugen s) til å klage på NBK til DK med et brev som de har laget selv (ref. digitale spor tilbake til Arne Johan Haugen), brevet sendes til org.avd. i NKK hvor en av disse dommerne (Øystein Eikeseth) er leder for avdelingen.



Solveig sitt innlegg



Espen Hagstrøm

Avgjørelse fra DK kommer 6.3

I vedtaket kommer det for første gang fram hvilken del av §7-2 man er anklaget for, det viser seg å være første ledd.

I avgjørelsen, som er på 4 sider, velger DK å bruke 3 av dem til å sitere brevet fra «AHF», sitatene ligger under overskriften «Faktum». DK tillegger vekt at brevet fra dommerne November 2016 er blitt publisert ved en feiltakelse, slik da «AHF» hevder. At det faktisk har ligget på nett i flere måneder samt at brevet er sendt ut til s... Se mer

36 min Liker Svar



Skriv kommentar



Skriv kommentar





“Denne gruppen er til for Norsk Boxerklubbs medlemmer som har betalt medlemsavgiften. Her diskuterer vi emner relatert til rasen boxer og Norsk Boxerklubb Gruppens retningslinjer er enkle: Vi er alle her fordi vi har en felles interesse (for noen en lidenskap), her kan vi diskutere ting vi er opptatt av relatert til dette. Vi ønsker at vi skal holde en positiv og konstruktiv tone, og at vi diskuterer sak og ikke person. Unngå derfor å diskutere enkeltpersoner, spesifikke oppdrettere eller hunder. Still åpne spørsmål og unngå retoriske spørsmål. Respekter trådstarters temavalg. Tråder og kommentarer medlemmer har brukt tid og omtanke på å skrive i, kan kun slettes etter tillatelse fra admin. Ved sletting uten kontakt/klarsignal fra admin først kan det føre til utestenging fra gruppen. Tenk igjennom hva du skriver så innlegget kan bli stående selv om du får motstand. Upassende innlegg og kommentarer vil bli **slettet**.”

Medlemmer

Administratører

MODERATORER



**Ine Furulund**

Lagt til av Cecilie Strømstad for 6 måneder siden



**Linda Acay**

Lagt til av Cecilie Strømstad for 6 måneder siden



**Line Orlund**

Lagt til av Cecilie Strømstad for 6 måneder siden



**Solveig Strand**

Lagt til av Cecilie Strømstad for 6 måneder siden

Moderatorer er som administratører, men med begrenset kontroll. De kan administrere medlemskap, gjennomgå innlegg med mer. Finn ut mer.



Medlemmer

Administratører

ADMINISTRATORER



**Inger Beate Vongraven Dyrstad**

Lagt til av Cecilie Strømstad for 6 måneder siden



**Lars Erik Bye**

Lagt til av Cecilie Strømstad for 6 måneder siden

Browser tabs: Bover I Norge, Spider Solitaire - Play Online, Facebook, Norsk Boxerklubbs Diskusjonsforum

Address bar: https://www.facebook.com/groups/147587359163156/

### Norsk Boxerklubbs Diskusjonsforum

Solveig Strand uploaded a file Yesterday at 8:16am

Jeg legger ut mitt vedtak her slik at alle kan lese det. Vi kan ikke dele alt i denne saken på grunn av personvernet til andre berørte personer.

**25. Brev fra DK til Solveig Strand vedtak.pdf**

Download Preview

Like Comment

Liselotte Rognlie Bjørggård, Ingunn Terjesen and 4 others · Seen by 158

Liselotte Rognlie Bjørggård Jeg deler gjerne mitt, men det er ikke adressert personlig, men til hele utstillingsrådet og hele avsdrådet. Tenker derfor at de må være enig, men det står jo ingen navn hemmelige navn der.

Like Reply · 1d

Jane Øvereng Jeg fikk samme brev som deg. Del gjerne.

Like Reply · 1d

Write a reply...

Liselotte Rognlie Bjørggård Eller, det står jo noen andres navn...

Like Reply · 1d

Solveig Strand Cecilie Strømstad sitt vedtak er helt lik bortsett fra at det er det også står følgende: DK finner etter en konkret vurdering at leder for NBK, Cecilie Strømstad, må anses å ha et særlig ansvar for at dette har blitt en sak. Som leder påvirket det heint...

Like Reply · 1d

Nina Haraldse Dere er ramsterk, og dere har min fulle støtte.

Like Reply · 1d

Bente Tonhaugen Jeg kjenner at jeg "bryr meg katta" om hva som står i disse brevene. Det det handler om for meg, er tillit. Det hovedstyret som vi har hatt i NBK gjennom perioden, har min fulle støtte.

Like Reply · 1d

SUGGESTED MEMBERS

Friends

- Eva Nilsen Add Member
- Sig-anders Eliassen Add Member
- Nina K. W. Hawkins Add Member

DESCRIPTION

Denne gruppen er til for Norsk Boxerklubbs medlemmer som har bet...

RECENT GROUP FILES

25. Brev fra DK til Solveig Strand vedta...  
Solveig Strand updated on Thursday

CREATE NEW GROUPS

Groups make it easier than ever to share with friends, family and teammates.

RECENT GROUP PHOTOS

Suggested Groups

RIGHT HAND GAMES

YOUR GAMES

MEMBERS

- Monica C Bakker
- Erica Linke
- Caroline Moulds
- Nina Farevåg
- Tone Ravn
- Ottar Bjørnli
- Johanne Dubois Fos...
- Chris Zeniou
- Kurt Ryclewært
- Nina Marie Granlund
- Diana Baneviciene
- Anita Pettersen
- Wanda Først-Salvesen
- Jenny Skulstad
- Eva Nilsen
- Tina Frisken

ENG 12:36 PM NO 3/10/2018

Browser tabs: Bover I Norge, Spider Solitaire - Play Online, Facebook, Norsk Boxerklubbs Diskusjonsforum

Address bar: https://www.facebook.com/groups/147587359163156/

### Norsk Boxerklubbs Diskusjonsforum

Eli Klemetsen Dette er bare trist. NKK framstår her (min mening) som "guleklubben greit". Styret i NBK har min fulle støtte, og gjør virkelig masse bra for boxerens og dens fremtid. Stå på, med hevet hode!

Like Reply · 21h

Rexob Solveig Sandgren På meg virker det som alle parter har tatt litt for mye Møllers tran... - men det betyr ikke at styret har mistet min tillit.

Like Reply · 20h

Nina Haraldse Når vi er i gang med å dele dokumenter kunne jeg veldig gjerne ha tenkt meg å fått lest mailen som ble sendt NBK av såkalte støttespillere.

Like Reply · 16h

Mary Giersten Er ikke alle dokumenter som kommer inn til NKK. Tilgjengelige i en Post Journal? Såer jeg veldig dumt nå? NKK er vel en organisasjon som er for medlemmer?

Like Reply · 15h

Line Orland Nei, private trenger ikke å synliggjøre det som kommer inn i postjournal.

Like Reply · 13h

Mary Giersten Da bør regelverket forandres. Hvem eier NKK?

Like Reply · 13h

Write a reply...

Espen Hagstrøm Jeg har blitt direkte involvert i denne saken ved å bli innkalt til Disiplinærkomiteen i NKK av Autoriserte Hundedommers Forening, til tross for at jeg ikke har noen rolle. Ved at jeg har blitt involvert har jeg også mottatt sakspapirer som jeg etter min oppfatning ikke skulle hatt tilgang på. Jeg har ikke blitt iagt konfidensialitet av NKK eller andre, og velger derfor her å klargjøre for de faktiske forhold da disse dokumentene som er publisert ikke alltid er like enkelt å følge. Denne klargjøringen er da selvsagt min personlige oppfatning om hva som har skjedd, og er ikke nødvendigvis et korrekt bilde.

Like Reply · 13h

Boxerhuset  
12 friends · 90 members

Suggested Pages

Catrine and 56 other friends like this.

Kennel Teamplay  
Pet Service

Like Page

English (US) · Norsk (bokmål) · Norsk (nynorsk) · Español · Português (Brasil)

Privacy · Terms · Advertising · Ad Choices · Cookies · More · Facebook © 2018

ENG 12:37 PM NO 3/10/2018

Norsk Boxerklubb Diskusjonsforum

Espen Hagstrøm Jeg har blitt direkte involvert i denne saken ved å bli innlagt til disiplinærutvalget i NKK av Autoriserte Hundedommers Forening, til tross for at jeg ikke har noen rolle.

Ved at jeg har blitt involvert har jeg også mottatt saksapirer som jeg etter min oppfatning ikke skulle hatt tilgang på.

Jeg har ikke blitt lagd konfidensialitet av NKK eller andre, og velger derfor her å klargjøre for de faktiske forhold da disse dokumentene som er publisert ikke alltid er like enkelt å følge.

Denne klargjøringen er da selvagt min personlige oppfatelse om hva som foregår, og gir ikke nødvendigvis et komplett bilde.

I denne saken er det viktig å forstå noe av historien og persongalleriet for å forstå konteksten.

Like Reply 2h

Espen Hagstrøm Ved Årsmøte 2016 stemte et overveldende flertall av medlemmene å oppheve avsperringen.

Styret i NBK søkte NKK om oppheving av avsperringen, og denne ble godkjent av NKK.

Like Reply 2h

Espen Hagstrøm Så over til 2017 – og Autoriserte Hundedommers Forening (AHF) – hvor blant annet spesialdommer på Boxer Arne Johan Haugen er styremedlem er i dag.

31. mai hadde AHF temakveld for boxere, foredragsholder Wenche Eikeseth (spesialdommer på Boxer, tidligere ansatt i NKK og gift med Øystein Eikeseth) og Arne Johan Haugen.

Invitasjon til møtet, brev fra leder i AHF til AHF sine medlemmer samt et brev skrevet i NOVEMBER 2016 ble publisert på AHF sine nettsider.

Leder i AHF skriver «Derfor var konklusjonen enkel for styret, vi støtter fullt og helt dommenes beslutningsforslag om at Boxere, med mer enn en tredjedel hvitt ikke skal tildeles premie, men tildeles null, helt enkelt vi dømmer etter nåværende standard.»

Brevet fra spesialdommere på boxer fra 2016 er signert med Knut Andersen, Marit Sundt, Wenche Eikeseth (min anmerking tidligere ansatt i NKK, gift med Øystein Eikeseth), Øystein Eikeseth (min anmerking ansatt i NKK, leder for org. avd. og gift med Wenche Eikeseth), Arne Haugen (min anmerking styremedlem i AHF).

I brevet skriver dommerne blant annet «Vi er 5 såkalte spesialdommere for boxer, og vi vil alle gi 0 på utstilling for en boxer som har mer enn 1/3 hvitt farge. Dette vet de fleste boxereiere, og de vil derfor ikke stille ut sine hvite boxer for oss. Vi kan ikke fortelle andre boxerdommere hvordan en hvit boxer skal bedømmes, men vi vil tilråde å gi 0 i premiegrad.»

Det dommerne her gjør er i praksis å spenne ben på årsmøtevedtaket til NBK, og som senere ble godkjent av NKK, om at avsperringen på boxere med mer enn 1/3 hvitt skulle oppheves.

Like Reply 2h

Rexob Solveig Sandgren Kommentar til siste avsnitt: Det er ikke krav om utstillingsresultat for å få registrert valper etter hvit boxer.

Like Reply 1h

Espen Hagstrøm Dokumentene fra AHF lå ute på nett i flere måneder før NBK oppdaget disse, og da NBK oppdaget disse ble de informert om at de skulle bli fjernet fra NBKs hjemmeside.

Boxerhuset 12 friends · 90 members

Suggested Pages

Catrine and 56 other friends like this.

Kennel Teamplay Pet Service

English (US) · Norsk (bokmål) · Norsk (nynorsk) · Español · Português (Brasil)

Privacy · Terms · Advertising · Ad Choices · Cookies · More · Facebook © 2018

Norsk Boxerklubb Diskusjonsforum

Styret i NBK søkte NKK om oppheving av avsperringen, og denne ble godkjent av NKK.

Like Reply 2h

Espen Hagstrøm Så over til 2017 – og Autoriserte Hundedommers Forening (AHF) – hvor blant annet spesialdommer på Boxer Arne Johan Haugen er styremedlem er i dag.

31. mai hadde AHF temakveld for boxere, foredragsholder Wenche Eikeseth (spesialdommer på Boxer, tidligere ansatt i NKK og gift med Øystein Eikeseth) og Arne Johan Haugen.

Invitasjon til møtet, brev fra leder i AHF til AHF sine medlemmer samt et brev skrevet i NOVEMBER 2016 ble publisert på AHF sine nettsider.

Leder i AHF skriver «Derfor var konklusjonen enkel for styret, vi støtter fullt og helt dommenes beslutningsforslag om at Boxere, med mer enn en tredjedel hvitt ikke skal tildeles premie, men tildeles null, helt enkelt vi dømmer etter nåværende standard.»

Brevet fra spesialdommere på boxer fra 2016 er signert med Knut Andersen, Marit Sundt, Wenche Eikeseth (min anmerking tidligere ansatt i NKK, gift med Øystein Eikeseth), Øystein Eikeseth (min anmerking ansatt i NKK, leder for org. avd. og gift med Wenche Eikeseth), Arne Haugen (min anmerking styremedlem i AHF).

I brevet skriver dommerne blant annet «Vi er 5 såkalte spesialdommere for boxer, og vi vil alle gi 0 på utstilling for en boxer som har mer enn 1/3 hvitt farge. Dette vet de fleste boxereiere, og de vil derfor ikke stille ut sine hvite boxer for oss. Vi kan ikke fortelle andre boxerdommere hvordan en hvit boxer skal bedømmes, men vi vil tilråde å gi 0 i premiegrad.»

Det dommerne her gjør er i praksis å spenne ben på årsmøtevedtaket til NBK, og som senere ble godkjent av NKK, om at avsperringen på boxere med mer enn 1/3 hvitt skulle oppheves.

Like Reply 2h

Rexob Solveig Sandgren Kommentar til siste avsnitt: Det er ikke krav om utstillingsresultat for å få registrert valper etter hvit boxer.

Like Reply 1h

Espen Hagstrøm Dokumentene fra AHF lå ute på nett i flere måneder før NBK oppdaget disse, og da NBK oppdaget disse ble de informert om at de skulle bli fjernet fra NBKs hjemmeside.

Boxerhuset 12 friends · 90 members

Suggested Pages

Catrine and 56 other friends like this.

Kennel Teamplay Pet Service

English (US) · Norsk (bokmål) · Norsk (nynorsk) · Español · Português (Brasil)

Privacy · Terms · Advertising · Ad Choices · Cookies · More · Facebook © 2018





Browser tabs: Bover I Norge, Spider Solitaire - Play Online, Facebook, Norsk Boxerklubb Diskusjonsforum

Address bar: https://www.facebook.com/groups/147587359163156/

### Norsk Boxerklubb Diskusjonsforum

Closed Group

- About
- Discussion
- Members
- Events
- Videos
- Photos
- Files

Search this group

Shortcuts

- Boxeroppdretters ... (1)
- Fam Winger (2)
- Norsk Boxerklubb Di... (1)
- Innetrening for boxere ... (1)
- Boxer I Norge (1)
- Norsk Boxerklubb ... (1)
- Norsk boxerklubb k... (1)
- Boxer uten munk... (2)
- Kronion's E-kull (3)
- Norsk Boxerklubb... (3)
- Bilder til Boxermyt (2)
- Island Experiment (20)
- See more

Et av brevene som fanger min interesse er brev fra AHF til Disiplinærkomiteen, dette brevet er signert av leder med ord, men digitale spor i dokumentet viser at det er laget av Arne Johan Haugen.

Det er vel ikke for mye å anta at disse 5 spesialdommerne handler sammen. Her snakker vi altså om 5 spesialdommere som går bak ryggen på NBK og foretar hva andre dommere skal demme, blir tatt med buksene nede av NBK får disiplinær sak mot seg, men får «AHF» (ref Arne Johan Haugen s) til å hjelpe på NBK til DK med et brev som de har laget selv (ref digitale spor tilbake til Arne Johan Haugen), brevet sendes til org. avd. i NPK hvor en av disse dommerne (Øystein Eikeseth) er leder for avdelingen.

Like Reply 2h

Espen Hagstrøm Avgjørelse fra DK kommer 6.3

I vedtaket kommer det for første gang fram hvilken del av §7-2 man er anklaget for, det viser seg å være første ledd.

I avgjørelsen, som er på 4 sider, velger DK å bruke 3 av dem til å sitere brevet fra «AHF», sitatene ligger under overskriften «Faktum». DK tillegger vekt at brevet fra dommerne November 2016 er blitt publisert ved en feiltakelse, slik da «AHF» hevder. At det faktisk har ligget på nett i flere måneder samt at brevet er sendt ut til samtlige medlemmer av AHF nevnes ikke av DK og vektlegges derfor heller ikke.

Jeg klarer vanskelig å se bort i fra det faktum at DK sitter på samme informasjon som meg, men likevel velger å tro på det disse dommerne og «AHF» skriver.

Like Reply 2h


Espen Hagstrøm DK sitter på samme informasjon som meg, og jeg forventer at de vet at Arne Johan Haugen er styremedlem i AHF og at digitale spor i dokumentet peker tilbake på han.

Like Reply 2h

Bjerg Flaeg Thorsen Som sagt (i brevet) tidligere i denne tråden har jeg ikke tenkt å si så mye denne gangen, men etter å ha lest det du skriver Espen Hagstrøm klarer jeg ikke helt å "holde kjelt". Men for ikke å overdrive sier jeg bare: KJERE VGN, er det mulig 🤔🤔🤔

Like Reply 1h Edited

Write a comment...




Boxerhuset  
12 friends · 90 members

+ Join

Suggested Pages

See All

Lise likes this.



Dream hobby  
Home Decor

Like Page

English (US) · Norsk (bokmål) · Norsk (nynorsk) · Español · Português (Brasil)

Privacy · Terms · Advertising · Ad Choices · Cookies · More · Facebook © 2018

INSTANT GAMES

YOUR GAMES

- Monica C Bakker
- Kristin Rosay
- Erica Linke
- Caroline Moudis
- Nina Farevåg
- Tone Ravn
- Ottar Bjerni
- Johanne Dubois Fos...
- Kurt Ryckewaert
- Nina Marie Granlund
- Diana Baneviciene
- Wanda Fürst-Salvesen
- Jonny Skulstad
- Eva Nilsen
- Kamilla Borvik Skog
- Tine & Frisken

Search

12:38 PM 3/10/2018

## FB gruppa BUM (Boxer uten munnkurv) mandag 12.3.2018




The screenshot shows a mobile phone interface at the top with status icons (Bluetooth, Wi-Fi, 4G, 36% battery, 10:36). Below is a blue header bar with a back arrow, the word "Innlegg", and a search icon. The post is from "Nina Haraldsø" in the group "Boxer uten munnkurv", posted "for 14 minutter siden". The text of the post discusses a disciplinary action by the Norwegian Boxer Club and a fundraising effort. At the bottom, there is a comment input field with a camera icon, the text "Skriv en kommentar ...", and icons for GIFs and emojis.

**Nina Haraldsø** ► **Boxer uten munnkurv**  
for 14 minutter siden • 

Jeg har fått tillatelse til å poste min bønn på BUM, men jeg understreker at ingen av administratorene er involvert.

Hovedstyret i Norsk Boxerklubb har blitt ilagt straff fra Disiplinær Komiteen (DK) i Norsk Kennel Klubb. Alle medlemmer av hovedstyret har fått en advarsel. Leder Cecilie Strømstad har i tillegg tapt retten til å inneha tillitsverv i perioden 05.02.2018 -05.02.2019. Dette er uakseptabelt. Medlemmene av styret er i behov for juridisk rådgivning og bistand i anken. Dette dekkes ikke av NBK, det må de selv betale. Alle i styret har bidratt med det de kan for å dekke noe av utgiftene, men juridisk bistand er veldig kostbart. De straffes som privatpersoner for å påta seg sitt valgte ansvar som våre tillitsvalgte å forvalte rasen. Derfor starter jeg en innsamling til dette formålet. Kontoen som benyttes tilhører styremedlem Solveig Strand og benyttes ikke til noe annet enn denne innsamlingen. Kontonummeret er 0531 74 78

 Skriv en kommentar ...  



← Innlegg



innsamlingen. Kontonummeret er 0531 74 78 498, det er mulig å Vipse også til 974 21 350. Alle bidrag uansett størrelse settes umåtelig pris på. Kampen om likeverd for vår boxer uansett farge er ikke over. Hvis det blir penger igjen på kontoen etter at juristen har fått sitt vil det doneres til NBK sitt helsearbeid. Her kan dere lese litt nærmere om bakgrunnen for denne innsamlinga <http://www.norskboxerklubb.no/nyheter/viktig-informasjon-til-medlemmer-av-norsk-boxerklubb>. For dere som er medlemmer av NBK anbefaler jeg dere også å gå inn på FB-gruppen "Norsk Boxerklubbs diskusjonsforum" for der ligger både redegjørelse om hendelsesforløpet og vedtakene tilgjengelig. Jeg legger ved bilde av brødrene Njord og Nobel i valpekassen for oppmerksomheten, og fordi de er så skjønne sammen.



Skriv en kommentar ...

